



JUSTIČNÍ AKADEMIE

www.justice.cz

Justiční akademie, Masarykovo nám. 183/15, 767 01 Kroměříž
Tel.: +420 573 505 111, e-mail: sekretariat@akademie.justice.cz

Vaše č. j.:
Naše č. j.: 8/2023-RED-HLV/1
Vyřizuje: Mgr. Radana Hrdličková
tel: 778 7451 94
e-mail: rhrdlickova@akademie.justice.cz

Vážená paní

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Kroměříž 27.4.2023

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace

č.j. 8/2023-RED-HLV/1

Justiční akademie jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“), rozhodla o žádosti žadatelky ze dne 12.10.2022 ve věci žádosti o poskytnutí informace takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 28 odst. 3 vyhlášky č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a odborné přípravě justičních kandidátů, výběru uchazečů na funkci soudce, výběru předsedů soudů a o změně vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška**“), se žádost o poskytnutí informace

o d m í t á.

Odůvodnění:

- 1 Povinnému subjektu byla doručena žádost žadatelky „o poskytnutí následujících materiálů:
- zadání písemného testu v rámci výběrového řízení na funkci soudce, zadávaného dne 3.

5. 2022 v sídle povinného subjektu (na adrese Masarykovo náměstí 183, Kroměříž, II. patro, učebna č. 309 od 9:30 hodin [test aplikace práva vyšší úrovně obtížnosti, 30 otázek]; - zadání písemného testu v rámci výběrového řízení na funkci soudce, zadávaného dne 20. 7. 2022 v sídle povinného subjektu [test aplikace práva vyšší úrovně obtížnosti, 30 otázek].“.
- 2 Rozhodnutím povinného subjektu ze dne 25.10.2022 č.j. 6/2022-RED-HLV/16 bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o informace dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 15 odst. 3 a ust. § 28 odst. 3 vyhlášky č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a odborné přípravě justičních kandidátů, výběru uchazečů na funkci soudce, výběru předsedů soudů a o změně vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška**“) a s ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**rozhodnutí povinného subjektu**“).
- 3 Žadatelka proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu podala dne 10.11.2022 odvolání, jímž namítala nepřezkoumatelnost a nezákonnost vydaného rozhodnutí povinného subjektu a domáhala se zrušení napadeného rozhodnutí a přikázání požadované informace poskytnout ve lhůtě 10 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.
- 4 Rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR jako nadřízeného orgánu ze dne 22.12.2022 č.j. MSP-800/2022-OSV-OSV/2 bylo rozhodnutí povinného subjektu zrušeno a vráceno k novému projednání.
- 5 Povinný subjekt žádost žadatelky znovu projednal a rozhodl o odmítnutí žádosti o informace z následujících důvodů.
- 6 Právo na informace, či na svobodný přístup k informacím, patří k ústavně zaručeným politickým právům. Samotný základ právní úpravy poskytování informací představuje Listina základních práv a svobod, vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 2/1993 Sb. (dále jen "**Listina**"), v tomto směru navazující na Mezinárodní pakt o občanských a politických právech (č. 120/1976 Sb.) a Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod (č. 209/1992 Sb.), jimiž je Česká republika vázána.
- 7 Listina právo na informace společně se svobodou projevu vymezuje ve svém čl. 17. Ve smyslu tohoto ustanovení má „každý právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice států“. Ústavně právnímu zakotvení práva na informace odpovídá povinnost orgánů veřejné moci přiměřeným způsobem poskytovat či zpřístupnit informace o své činnosti. Tento požadavek je vyjádřen v ust. čl. 17 odst. 5 Listiny, který stanoví, že jsou státní orgány a územní samosprávy povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.
- 8 Zákonem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, a na základě kterého se žadatelka domáhá poskytnutí požadovaných informací, je zákon o svobodném přístupu k informacím, který upravuje pravidla pro poskytování informací a podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím. Na základě tohoto zákona jsou povinné subjekty povinny za podmínek a způsobem stanoveným tímto zákonem poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.
- 9 Zákonem, kterým je upraven výběr kandidátů na funkci soudce, je zákon č. 6/2002 Sb., Zákon o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších

zákonů (dále jen „**zákon o soudech a soudcích**“) a jeho prováděcí vyhláška č. 516/2021 Sb. Uvedenou vyhláškou jsou v hlavě III stanovena některá pravidla pro výběr uchazečů na funkci soudce. V ust. § 28 vyhlášky je pak stanoven způsob provádění písemné části výběrového řízení, jež se dle odst. 1 tohoto ustanovení koná formou testu aplikace práva vyšší úrovně obtížnosti, kterou se ověřují odborné znalosti a předpoklady zájemce na funkci soudce. Dle ust. § 28 odst. 3 jsou testové otázky neveřejné, ledaže je Justiční akademie vyřadila z užívání. Justiční akademie požadované testové otázky dosud nevyřadila z užívání.

- 10 Žadatelka se ve svém odvolání opírá zejména o čl. 17 odst. 1 Listiny, dle něž jsou svoboda projevu a právo na informace zaručeny. Žadatelka v odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu brojí proti odkazu na vyhlášku, neboť má za to, že důvody pro odmítnutí žádosti nemohou vyplývat z podzákonných norem a z rozhodnutí se nepodává, že by se mělo jednat o omezení nezbytné pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Jestliže však právní předpis předpokládá, že určité informace nemají být v určitých fázích jejich použití poskytnuty, bylo by proti smyslu této ochrany, aby nebyly zveřejněny na základě tohoto speciálního ustanovení, ale byly poskytovány na základě žádosti o informace. Při vyřizování žádosti o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím je třeba přihlížet k zásadě *lex specialis derogat legi generali*. Vzhledem k povaze informací požadovaných žadatelkou a jejich stanovenou neveřejností nelze ustanovení o neveřejnosti testových otázek obcházet prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím. S ohledem na stanovenou neveřejnost testových otázek tak není povinný subjekt oprávněn testové otázky žadatelce poskytnout.
- 11 Žadatelka se ve svém odvolání také opírá o čl. 26 odst. 1 Listiny, dle něhož má každý právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu. Dle odst. 2 téhož článku Listiny může zákon stanovit podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností. Podmínky pro výkon funkce soudce, požadavky na uchazeče na funkci soudce i kritéria a způsob výběru kandidátů na funkci soudce je upraven zákonem o soudech a soudcích a jeho prováděcí vyhláškou, dále je výběr kandidátů na funkci soudce podrobně upraven Metodikami Justiční akademie zveřejněnými na stránkách justice.cz. Jednou z podmínek pro výkon funkce soudce je i absolvování písemného testu aplikace práva.
- 12 Vyhláškou stanovená neveřejnost testových otázek slouží k ochraně veřejného zájmu, v tomto konkrétním případě veřejnému zájmu na řádném výkonu státní správy, jímž je objektivní a transparentní výběr kandidátů na funkci soudce způsobem stanoveným zákonem o soudech a soudcích a jeho prováděcí vyhláškou za současného zajištění udržitelnosti systému výběru kandidátů. Za objektivní a transparentní je třeba považovat takový výběr, při němž jsou jasně definovány požadavky na uchazeče a stanoveny kritéria a způsob výběru. Neznamená to, že transparentní je takový výběr, v němž uchazeči výběrových řízení předem znají testové či zkušební otázky nebo zadání či jejich části. Ostatně se jedná o základní pravidlo, které je vlastní všem písemným zkouškám. Obzvláště to platí, jedná-li se o žádost o zveřejnění testových otázek, které budou či mohou být položeny za účelem ověření znalostí osob testovaných teprve v budoucnu. Zveřejnění testových otázek by popíralo smysl a účel testu jako takového, v rámci něž jsou zjišťovány a prokazovány praktické a odborné znalosti uchazečů. Zveřejněním používaných testových otázek by byl znemožněn výběr uchazečů na funkci soudce zákonem stanoveným

způsobem. Zajištěním neveřejnosti testových otázek je také zachována možnost opakovaného využívání testových otázek při výběrových řízeních, a tedy zachování relativně stejné obtížnosti pro všechny účastníky, objektivita i rovný přístup k uchazečům. Odst. 5 čl. 17 Listiny zavazuje státní orgány a orgány územní samosprávy poskytovat informace o své činnosti přiměřeným způsobem. Právo na informace ve veřejném zájmu tedy není absolutní a požadavek na poskytnutí informace lze odepřít. Vydání požadované informace by dle povinného subjektu překračovalo přiměřenost ve smyslu ust. odst. 5 čl. 17 Listiny.

- 13 Žadatelka ve svém odvolání dále brojí proti závěru povinného subjektu o tom, že se žadatelka dopustila zneužití práva. Dle názoru žadatelky tento závěr povinného subjektu nemůže požívat právní ochrany, neboť povinný subjekt nespecifikoval, jak si vykládá pojem zneužití práva. Žadatelka přitom žádá o vydání konkrétních testových otázek stále povinným subjektem používaných pro výběr kandidátů na funkci soudce, a to za účelem přípravy na výběrové řízení na pozici soudce. Dle povinného subjektu se zneužitím práva rozumí použití určité právní normy v rozporu (či nikoli v souladu) s jejím smyslem a účelem. Účelem informačního zákona je umožnění kontroly moci veřejné, a to přiměřeným způsobem a ve veřejném zájmu. Záměr žadatelky získat znění nevyřazených testových otázek je však dle názoru povinného subjektu v rozporu se smyslem a účelem jak zákona o svobodném přístupu k informacím, jehož hlavním účelem je umožnit informovanost občanů o rozsahu a způsobu realizace zákonem svěřené působnosti a kontrola činnosti orgánů veřejné moci, tak se zákonem o soudech a soudcích a jeho prováděcí vyhlášky.
- 14 Žadatelka nadto sama uvádí, že nežádá o informaci za účelem kontroly veřejné moci či k přispění k diskuzi o věcech veřejného zájmu, požadovaná informace má žadatelce sloužit výlučně k jejímu osobnímu zájmu. Důvodem této žádosti, jak sama uvádí, je, „...aby si odvolatelka mohla učinit představu, jak konkrétně jsou v praxi (skutečně) představovány požadavky stanovené pro přístup k pozici soudce.“ Tuto představu si však žadatelka může učinit ze všech dostupných materiálů, i z již zveřejněných testových otázek z testů proběhlých v minulosti, které stále svým charakterem odpovídají testovým otázkám používaným v testech aplikace práva, byť pro výběr uchazečů na funkci soudce jsou používány testové otázky vyšší úrovně obtížnosti, jak je stanoveno vyhláškou.
- 15 Zákaz zneužití práva představuje jeden z korektivů výkonu subjektivních práv, který má zabránit takovému výkonu subjektivního práva, které je pouze formálně v souladu s objektivním právem, tedy takovým výkonem práva, u něhož není sledovaným (zamýšleným) cílem naplnit smysl a účel sledovaný právní normou, tj. kontrola veřejné moci. Je také dílčím projevem zásady poctivosti. Je jedním z důvodů, pro něž lze odepřít poskytnutí informace přesto, že tento důvod není výslovně v zákoně o svobodném přístupu k informacím stanoven.
- 16 Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt dospěl k závěru, že je na místě žádost žadatelky o informace odmítnout.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti ČR.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ludmila', followed by a large, stylized flourish.

Mgr. Ludmila Vodáková
ředitelka Justiční akademie